

Информационная справка по результатам апробации инструментария мониторинга качества обучения по ФГОС ООО

Апробация инструментария мониторинга проводилась в 36-ти образовательных организациях Липецкой области феврале-мае 2017 года.

Апробация проводилась дистанционно с использованием WEB-технологий. Образовательные организациям предоставлялась возможность заблаговременно познакомиться с основными элементами оценочных процедур – регламентом проведения, анкетами, спецификациями и демоверсиями диагностических работ, получение информации от ОО было организовано через личные кабинеты на сайте ОКУ ЦМОКО.

Цель апробации – определение качественного уровня разработанного инструментария.

Задачи апробации:

- оценка эффективности и информативности показателей мониторинга;
- оценка работоспособности web-среды с точки зрения организации сбора информации;
- оценка результативности выводов по итогам мониторинга с точки зрения возможностей и целесообразности использования выводов для решения современных задач, стоящих перед региональным образованием.

Основные направления мониторинга:

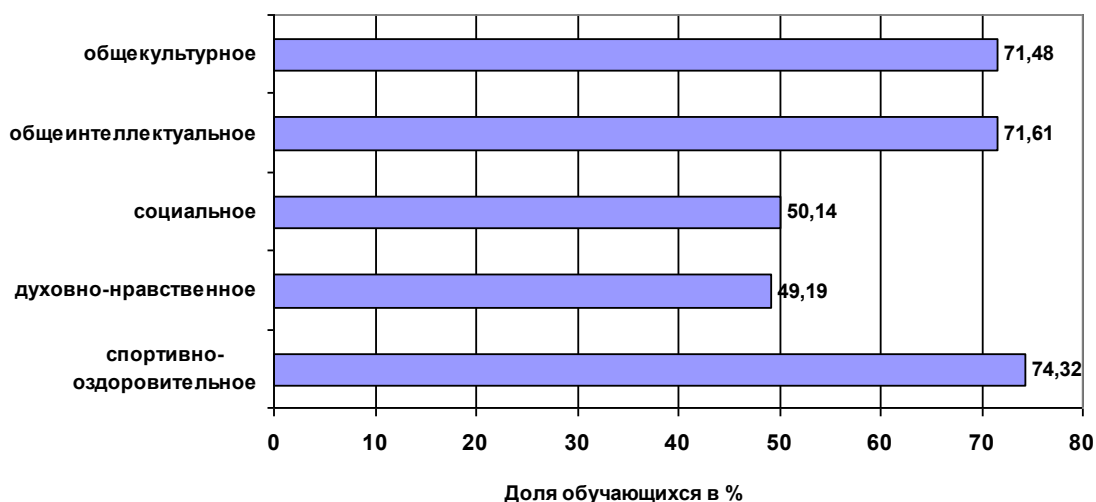
- оценка качества условий для реализации ООП (качество внеурочной деятельности);
- оценка предметных результатов освоения ООП;
- оценка метапредметных результатов освоения ООП

Оценка качества условий для реализации ООП (качество внеурочной деятельности)

В соответствии со стандартом основного общего образования внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (духовно-нравственное, физкультурно-спортивное и оздоровительное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) в таких формах, как кружки, художественные студии, спортивные клубы и секции, юношеские организации, краеведческая работа, научно-практические конференции, школьные научные общества, олимпиады, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики, военно-патриотические объединения и т. д.

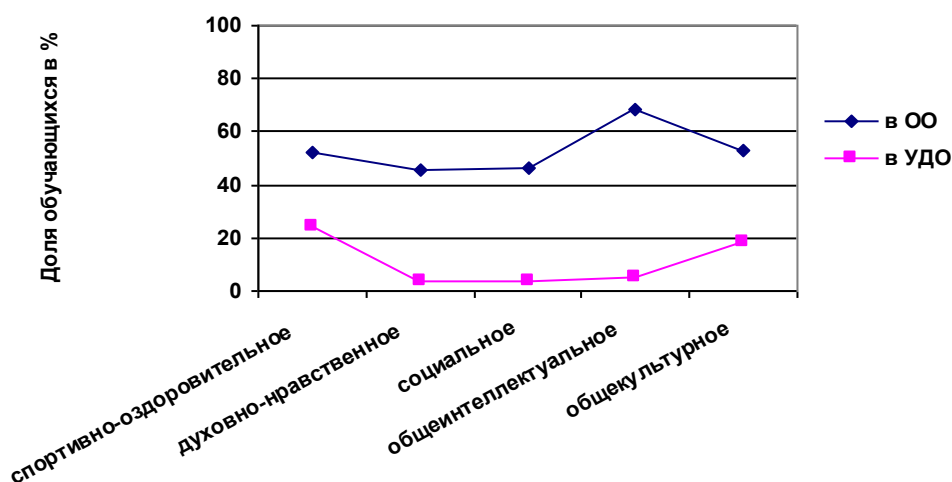
По результатам мониторинга наиболее востребованным является спортивно-оздоровительное направление внеурочной деятельности, в реализации которого принимают участие 74,32% обучающихся, наименее востребовано духовно-нравственное направление, которое выбрано 49,19% обучающихся.

Диаграмма 1. Распределение обучающихся по направлениям внеурочной деятельности.



В основном, внеурочная деятельность осуществляется самой образовательной организацией, однако около 20% школьников используют возможности образовательных учреждений дополнительного образования детей, организаций культуры и спорта (далее - УДО).

Диаграмма 2. Распределение обучающихся по направлениям внеурочной деятельности, реализуемым в ОО и УДО.



По результатам мониторинга в ОО наиболее востребованным является общеинтеллектуальное направление внеурочной деятельности, в реализации

которого принимают участие около 70% обучающихся, наименее востребовано духовно-нравственное направление, которое выбрано 46% обучающихся.

В УДО наиболее востребованным является спортивно-оздоровительное направление внеурочной деятельности, в реализации которого принимают участие 24% обучающихся, наименее востребовано также духовно-нравственное направление, которое выбрано 3,5% обучающихся.

Оценка предметных результатов освоения ООП

Предметные результаты оценивались посредством проведения диагностических работ по учебным предметам. Диагностические работы были составлены по единому плану и проведены по единому регламенту, что позволило образовательным организациям сконцентрироваться не на организации и проведении, а на содержании и анализе результатов.

Задания в диагностических работах в целях оптимизации проверки были представлены заданиями с выбором ответа и с кратким ответом. Диагностические работы проводились в формате бланкового тестирования, после выполнения работы ответы школьников были внесены в таблицу в личном кабинете на сайте ОКУ ЦМОКО. После обработки образовательная организация получала результаты (отметки учащихся и статистику выполнения заданий).

В качестве примера приведем результаты диагностической работы по истории (8 класс).

Диаграмма 3. Результаты диагностической работы

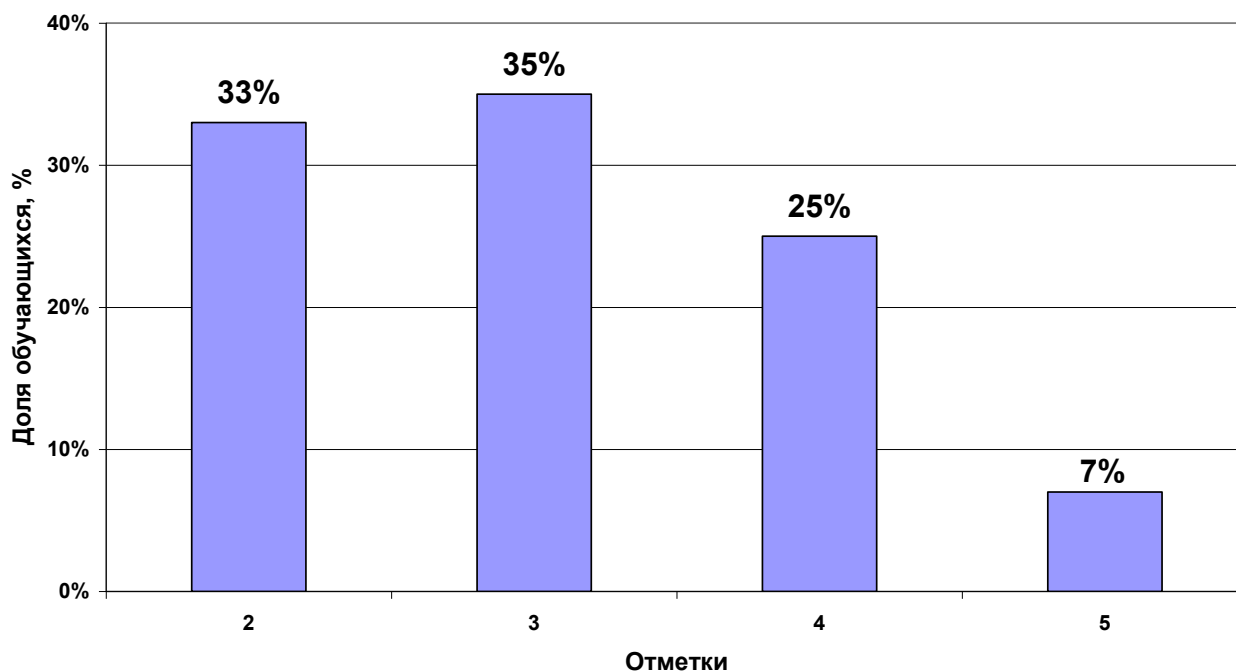


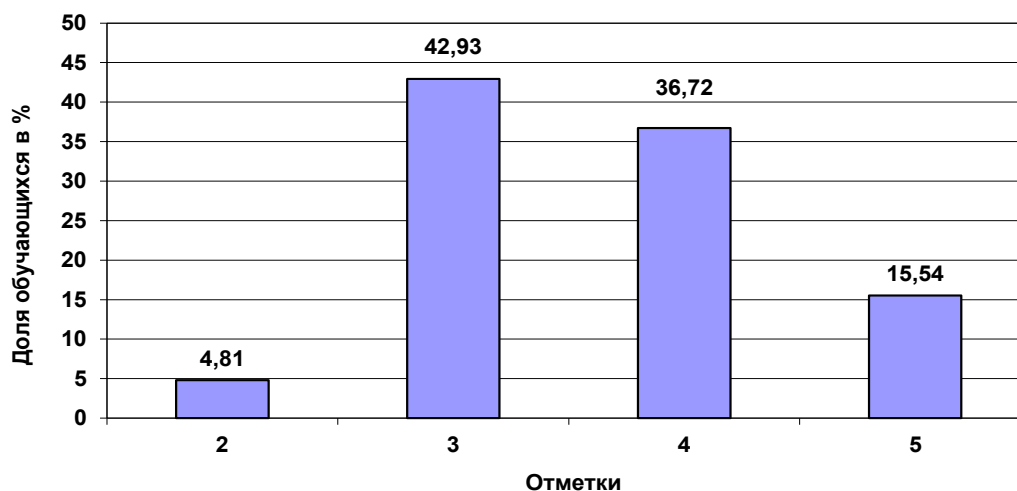
Таблица 1. Показатели выполнения заданий диагностической работы

Доля учащихся, верно выполнивших задание, %	Задания базового уровня												Задания повышенного уровня		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	75	68	46	59	49	62	54	46	58	55	65	43	32	26	42

Оценка метапредметных результатов освоения ООП

Для оценки метапредметных результатов в 7-х классах образовательных организаций была проведена комплексная работа, направленная на выявление у учащихся одного из основных метапредметных результатов обучения-сформированности умений читать и понимать различные тексты, работать с информацией, представленной в различной форме, использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач. В работе были использованы типы заданий как с выбором одного или нескольких ответов, так и с развернутым ответом (кратким и полным). Работа проверялась в образовательной организации, обобщенные результаты передавались для анализа.

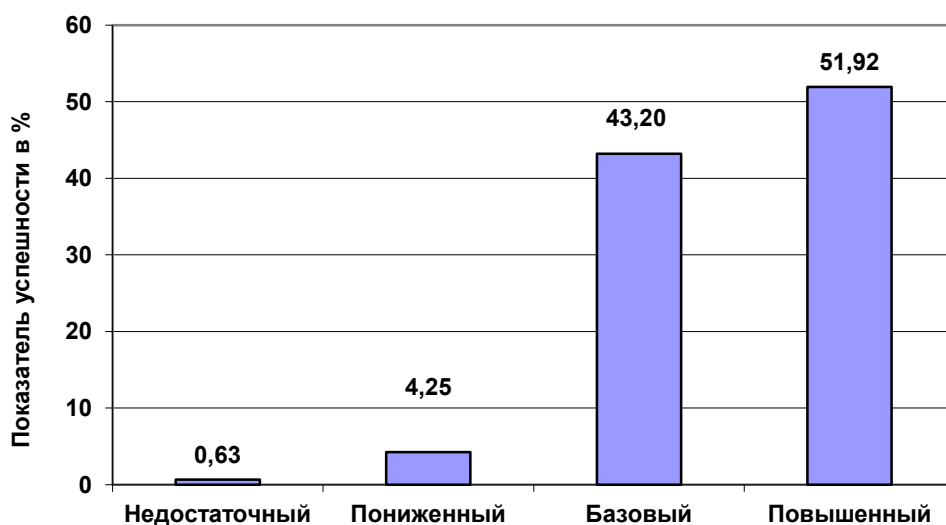
Диаграмма 4. Результаты комплексной работы



По результатам мониторинга средний балл составил 3,62, качество обученности – 51,92 %.

По результатам мониторинга успешность выполнения всей комплексной работы составила 61,55 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС по смысловому чтению и работе с информацией.

Диаграмма 5. Сформированность умений работать с текстом



По результатам выполнения комплексной работы каждому учащемуся определён уровень достижения планируемых результатов (базовый, повышенный, пониженный или недостаточный).

Большинство обучающихся достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС в части умения работать с текстом.

Выводы по результатам апробации инструментария мониторинга посещаемости обучающимися образовательных организаций.

1. Инструментарий в целом соответствует цели исследования и позволяет сделать выводы о качестве условий организации образовательного процесса в регионе.
2. Мониторинг мониторинга качества обучения по ФГОС ООО целесообразно проводить ежегодно, используя элементы динамического и сопоставительного анализа.
3. Результаты мониторинга возможно использовать на региональном и муниципальном уровне.
4. Инструментарий мониторинга имеет универсальный характер, что позволяет организовывать исследование в любом регионе.